



# Polityki klimatyczne samorządów lokalnych wnioski z doświadczeń wybranych polskich miast



**Adam Gendźwił**

**Katarzyna Szmigiel-Rawska**

Zakład Rozwoju i Polityki Lokalnej  
Wydział Geografii i Studiów Regionalnych  
Uniwersytet Warszawski



# Plan wystąpienia

- Nowe pole polityki samorządowej – na czym polega wyzwanie?
- Czy istnieją lokalne polityki klimatyczne w polskich miastach?
  - Wnioski z badanych miastach
  - Kto jest odpowiedzialny?
  - Na czym polega wartość dodana?

# Wielosektorowość (SPA 2020)

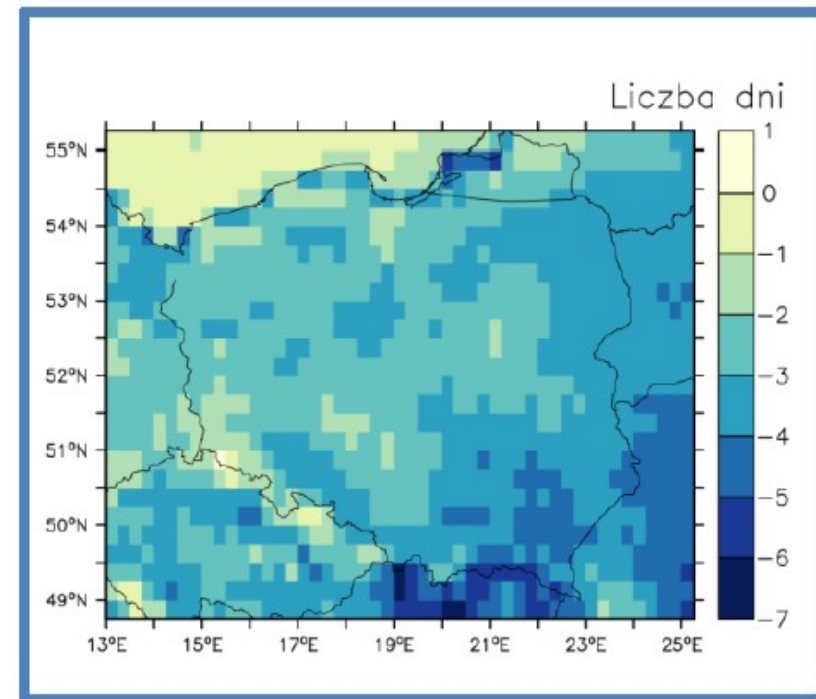
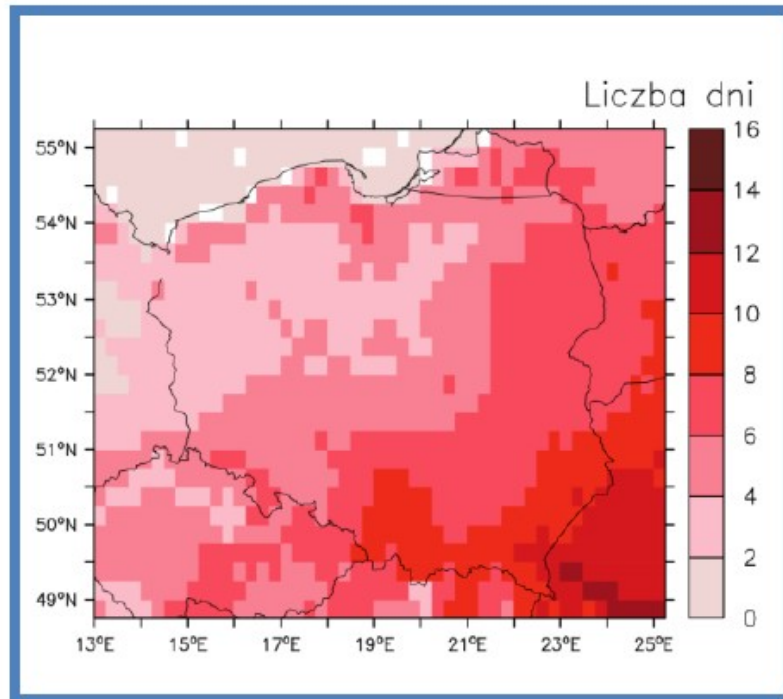
- Co najmniej 16 działań, w których JST są odpowiedzialnymi lub współodpowiedzialnymi
  - Zarządzanie ryzykiem powodziowym i osuwiskowym
  - Rozwijanie alternatywnych możliwości produkcji energii na poziomie lokalnym
  - Ograniczenie skutków zdrowotnych stresu termicznego
  - Zwiększenie obszarów zieleni i wodnych, korytarzy wentylacyjnych w miastach (mpzp)
  - Zarządzanie wodami opadowymi
  - Rewitalizacja przyrodnicza
  - Edukacja

# Wielopoziomowość, sieciowość

- Krzyżujące się kompetencje organów władzy
  - MŚ, wojewoda, RZGW, samorząd wojewódzki, samorząd powiatowy, samorząd gminny
- Różne źródła wsparcia zewnętrznego
- Rozproszona, kosztowna i niepewna wiedza ekspercka
- Konieczność współdziałania z przedsiębiorcami i organizacjami społecznymi

# Lokalny charakter (*downscaling*)

- Prognozy ICM UW



# Badane miasta

- Bydgoszcz (358 tys. mieszk.)
  - pionier, koncentracja na zagrożeniach powodziowych
- Słupsk (94 tys. mieszk.)
  - „zielona agenda”
- Sopot (38 tys. mieszk.)
  - miasto nadbrzeżne, koncentracja na nawalnych opadach
- Sandomierz (25 tys. mieszk.)
  - zagrożenie powodziowe

# Lokalne polityki klimatyczne w powiatach

- Nazwa prawie w ogóle nie używana
- Temat niskiej rangi
- Odpowiedzialność w urzędach rozproszona
  - ALE widać próby integracji
- Zamiast prognoz – ekstrapolacja trendów
- Mało oznak współpracy międzypoziomowej i międzysektorowej
  - ALE pojedyncze projekty współpracy międzynarodowej
- Adaptacja → ochrona przeciwpowodziowa
- Łagodzenie → redukcja niskiej emisji, termomodernizacja, energia słoneczna

# Kto jest odpowiedzialny?

- Bydgoszcz
  - Energetyk miejski, Ochrona Środowiska, Zarządzanie Kryzysowe
- Sopot
  - Ochrona Środowiska, Projekty UE
- Sandomierz
  - Zarządzanie Kryzysowe, Projekty UE
- Słupsk
  - Pełnomocnik Prezydenta



# Kto jest odpowiedzialny?

- Wiele projektów już przyczynia się do adaptacji
- Rzadko – planowanie przestrzenne
- Rzadko – planowanie strategiczne
- Wiele zależy od pojedynczych „promotorów tematu”
- Kluczowe znaczenie zachęt zewnętrznych
- Niesprecyzowane oczekiwania wobec lokalnych planów adaptacji (2015 r.)

# Resilience – więcej niż odporność



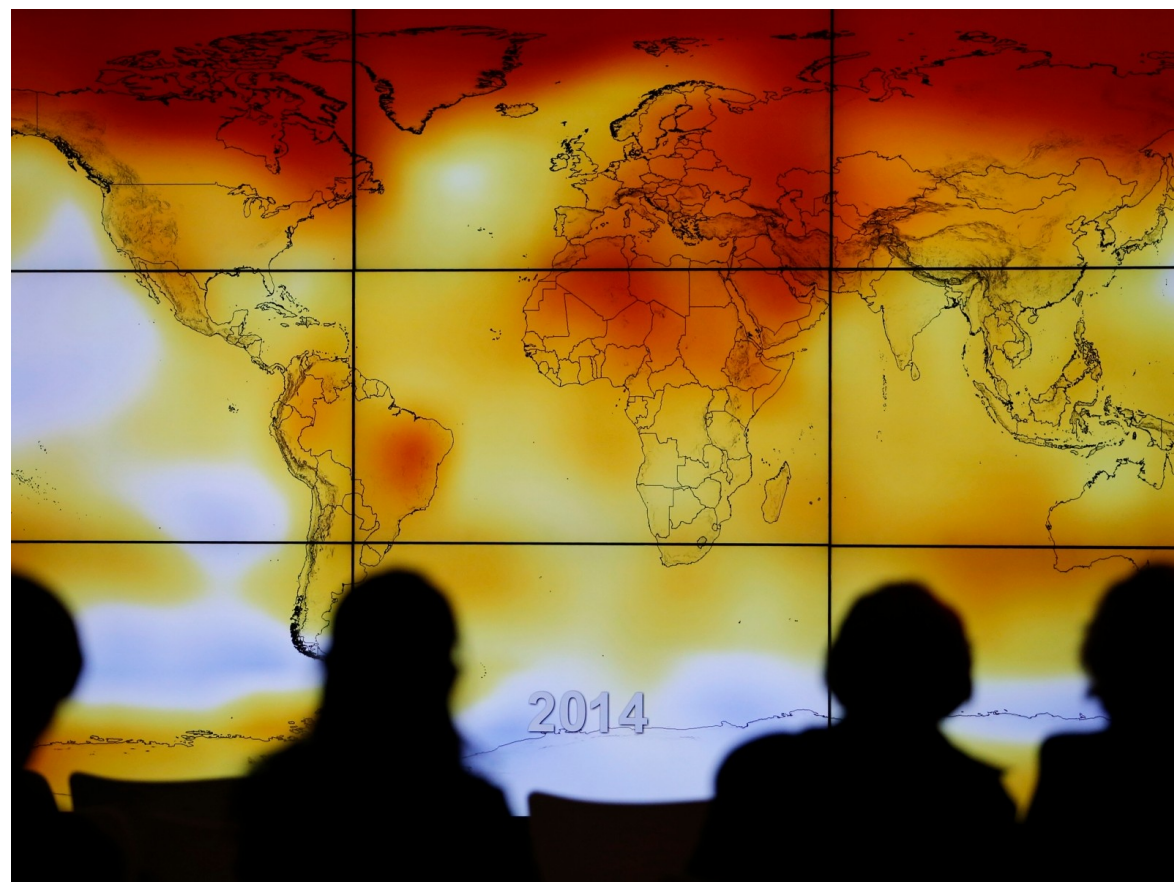
Źródło: NOAA

# Wartość dodana



# wartość dodana





Dziękujemy za uwagę.